



Дело № 33-2347  
Докладчик Алимский А.Н.

Судья первой инстанции  
Благов К.С.,

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 ноября 2008 года судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда в составе:  
председательствующего судьи: Будковой Т.Н.,  
судей коллегия: Алимского А.Н., Маньковой В.Э.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Благовещенске дело по кассационной жалобе представителя истца Марич О.Н., на решение Благовещенского городского суда от 29 сентября 2008 года.

Заслушав дело по докладу судьи Алимского А.Н., изучив доводы кассационной жалобы, выслушав представителя истца Зенкова А.А. - Марич О.Н., действующей на основании доверенности от 4 июня 2008 года, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Зенков А.А., в лице своего представителя по доверенности Марич О.Н., обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании за счет казны Российской Федерации компенсации морального вреда в размере 150 000 рублей.

В обосновании заявленных требований указал, что он содержится под стражей в ФГУ ИЗ 28/1 г. Благовещенска. В рамках рассматриваемого уголовного дела 29 июня 2007 года постановлением судьи Благовещенского городского суда ему продлен срок содержания под стражей, который истёк 21 октября 2007 года и своевременно продлён не был. Вынесенное в последующем постановление судьи Благовещенского городского суда от 16 ноября 2007 года, которым срок содержания под стражей ему продлен до 21 января 2008 года, было отменено кассационным определением Судебной коллегией по уголовным делам Амурского областного суда от 21 февраля 2008 года. В настоящее время он содержится под стражей в том же учреждении на основании обвинительного приговора Благовещенского городского суда от 17 декабря 2007 года.

С учётом указанных обстоятельств, истец полагает незаконным содержание его под стражей в течение 57 дней, в период с 21 октября по 17

декабря 2007 года. В этот период он испытывал нравственные и физические страдания. Нравственные страдания связывает с перенесёнными душевными переживаниями, а физические – с ухудшением состояния своего здоровья на фоне таких переживаний, во время незаконного содержания под стражей. В случае освобождения из-под стражи по истечению срока содержания он мог бы пройти курс лечения по поводу имеющихся у него хронических заболеваний, что не представлялось возможным в условиях следственного изолятора.

Другие лица, участвующие в деле, будучи надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания, в суд не явились. Дело рассмотрено в их отсутствии.

Постановленным судебным решением 29 сентября 2008 года в удовлетворении иска Зенкова А.А. к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании за счёт казны российской Федерации возмещения морального вреда в размере 150 000 рублей отказано.

В кассационной жалобе стороной истца, ставятся вопросы об отмене постановленного решения, с переоценкой выводов суда и приведением тех же доводов, что и в судебной заседании.

Проверив материалы дела в пределах доводов кассационной жалобы, судебная коллегия находит решение суда законным и обоснованным.

Постановляя обжалуемое решение, суд правильно определил обстоятельства имеющие значение для дела, и пришел к правильному выводу об отсутствии законных оснований для удовлетворения требований истца.

Выводы суда основаны на исследованных материалах, мотивированы и соответствуют собранным по делу доказательствам.

В своем решении суд дал анализ собранным по делу доказательствам, правовую оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ.

В кассационной жалобе не содержится доводов, которые свидетельствовали бы о незаконности решения суда.

Суд правильно пришел к выводу о том, что поскольку в срок отбытия наказания Зенковым А.А., наказания по обвинительному судебному приговору от декабря 2007 года, фактически включен и обжалуемый период (с 21 октября по 17 декабря 2007 года) содержания Зенкова А.А., под стражей, на основании компенсации истцу морального вреда не усматриваются.

Доводы кассационной жалобы, выводы суда не опровергают, и направлены на иную оценку обстоятельств, являлись предметом исследования в суде, которым суд дал надлежащую оценку в связи, с чем основаниями к отмене решения суда служить не могут.

При таких обстоятельствах, коллегия находит доводы стороны истца изложенные в кассационной жалобе несостоятельными.

Нарушений норм материального и процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению дела, судом не допущено.

Учитывая изложенное, коллегия оснований к отмене законного и обоснованного решения суда не находит.

Руководитель

Решение  
оставить  
- Марич С

Председатель

судьи коллегия

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Благовещенского городского суда от 29 сентября 2008 года оставить без изменения, а кассационную жалобу представителя Зенкова А.А., - Марич О.Н., без удовлетворения.

Председательствующий:

*Трудов*

судьи коллегии



КОПИЯ ВЕРНА  
Секретарь судебной коллегии  
по гражданским делам  
Амурского областного суда  
*В.И.О.*

ические  
евными  
овья на  
жей. В  
он мог  
ических  
енного  
  
бразом  
ь. Дело  
  
года в  
ийской  
щени  
  
тменс  
ем тех  
  
алобы,  
  
делни  
ыводу  
ца.  
  
ам, и  
  
торыс  
  
ытия  
от 17  
тября  
й, то  
  
т, а  
етом  
с чем  
  
астца  
  
орыс  
м не  
  
го и